

Утверждаю
Заместитель начальника ВУНЦ ВВС «ВВА»
(г. Воронеж) по учебной и научной работе
кандидат военных наук, доцент



В.Казаков

«20» 07. 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е.Жуковского и Ю.А.Гагарина» (г. Воронеж) на диссертацию Муромцевой Людмилы Халиловны на тему: «История боевых действий советских войск против хорватских формирований на советско-германском фронте в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1943 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Л.Х. Муромцевой посвящено одной из значимых проблем истории Великой Отечественной войны, на сегодняшний момент еще недостаточно изученной в отечественной историографии. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне явилась событием всемирно-исторического значения; СССР не только отстоял свою независимость, но и освободил народы Европы от фашизма, и одной из важнейших задач отечественной исторической науки на современном этапе должно стать сохранение памяти об этом в умах и россиян, и европейцев. Между тем в последнее время происходит обострение информационного противоборства между Россией и странами Запада, одним из аспектов которого являются попытки подрыва основ национального самосознания граждан РФ путем искажающей реальную картину прошлого интерпретации ключевых моментов политической и военной истории СССР. Учащаются и усиливаются попытки фальсифицировать ход и итоги Великой Отечественной войны, в массовое сознание внедряются искаженные представления о периферийности боевых действий Красной Армии на советско-германском фронте по сравнению с действиями войск англо-американских союзников, освободительная миссия РККА в Европе выдается за оккупацию, уравниваются советский и нацистский политические режимы. Западные ревизионисты и апологеты нацизма обвиняют его жертв, реабилитируя агрессоров, доказывая, что военнослужащие государств, в 1941 г. выступивших в «крестовый поход» против СССР, подчинялись присяге и долгу, героически сражались и если несли потери и терпели поражения, то не из-за боевого и морального превосходства солдат и офицеров Красной Армии, а по причинам географического и климатического свойства, недостаточного обеспечения и неверных решений своего высшего политического руководства и военного

командования. Предлагается проявить эмпатию к захватчикам и понимание к оккупантам, причем это касается не только мобилизованных призывников регулярных войск гитлеровской Германии и ее сателлитов, но и коллаборантов-добровольцев, по собственному желанию вступивших в ряды вермахта и СС для того, чтобы с оружием в руках принять участие в уничтожении СССР и истреблении русского народа.

В бывших странах социалистического содружества наметилась открытая тенденция к полному «переписыванию» национальной истории, искажению освободительной миссии Красной Армии в Европе, роли СССР в победе над фашизмом, реабилитации собственных фашистских преступников и коллаборационистов. В определенной мере это относится и к современной Хорватии (члену Евросоюза и НАТО), утвердившей свой суверенитет в период 1990-х гг. В этом государстве возродилось неусташское движение, активно поддерживаемое многими западными странами в своих корыстных интересах. В годы гражданской войны в Югославии части подобных организаций вновь, как и в годы Второй мировой войны, совершили новые преступления против мирного населения. С тех пор многие хорватские политики, публицисты и даже ученые неоднократно высказывались в том духе, что марионеточное Независимое Государство Хорватия, провозглашенное радикальными националистами-усташиами при поддержке нацистской Германии и фашистской Италии во время их нападения на Югославию в апреле 1941 г., и уничтоженное Народно-освободительной армией Югославии в мае 1945 г., являлось выражением исторического стремления хорватского народа к государственной независимости. Между тем НГХ за время своего недолгого существования оставило не только кровавый след жестокого геноцида в отношении сербов, евреев и цыган, но и успело посодействовать гитлеровской агрессии против СССР, отправив на Восточный фронт несколько военных частей. О моральной стороне этой акции говорит тот факт, что официально войну СССР усташская Хорватия не объявляла, поэтому и хорватские вооруженные формирования на советско-германском фронте имели статус добровольческих, находясь в то же время в рядах немецкого вермахта и итальянской фашистской милиции. Неся все более тяжелые потери в боях с Красной Армией, части хорватских легионеров были уничтожены в ходе Сталинградской битвы. Некоторые хорватские историки типа Драгана Клякича, автора книги «Усташско-домобранский легион под Сталинградом», выступают с открыто апологетических позиций, не жалея слов для изображения отваги и мужества легионеров. Автор рецензируемой диссертации, проведя тщательный анализ источников, доказывает, что и боевые навыки, и моральное состояние хорватских легионеров на советско-германском фронте оставляли желать лучшего; подлинное боевое мастерство и массовый героизм проявляли бойцы и командиры частей Красной армии, сражавшиеся с хорватами и в конце концов полностью разгромившие их. Все вышесказанное говорит о том, что

тема диссертации Л.Х. Муромцевой является в высокой степени актуальной и имеет большое научное и общественное значение в современных условиях.

Не вызывают возражений точно определенные диссертантом предмет и объект исследования: автор восстанавливает последовательность боевых действий советских войск против хорватских формирований на фактическом материале оборонительных и наступательных операций войск Юго-Западного, Южного, Воронежского, Сталинградского и Донского фронтов против немецких и итальянских соединений, в составе которых находились хорватские добровольческие формирования. Хронологические рамки исследования, охватывающие период с октября 1941 г. по январь 1943 г., т.е. время с прибытия хорватских частей на линию фронта и до их окончательного уничтожения, представляются обоснованными; не вызывает возражений и предпосланный основному исследованию ознакомительный очерк, восстанавливающий предысторию и вводящий в контекст событий, где обрисованы причины и обстоятельства создания НГХ и направления им хорватских легионов на советско-германский фронт. Территориальные рамки определяются географией боевых действий с участием советских и хорватских войск в течение указанного периода: это Полтавская и Харьковская области УССР и Сталинская, Ростовская, Курская, Воронежская, Сталинградская области РСФСР в границах территориально-административного деления на 1941 г., что тоже соответствует действительности.

Не вызывает сомнений использованная автором научная методология. Цель и задачи исследования, сформулированные диссертантом, свидетельствуют о глубоком понимании специфики изучаемой проблемы, самостоятельном подходе к ее решению. Профессионально сформулированы положения, выносимые на защиту.

Научная новизна диссертации обусловлена главным образом тем, что боевые действия Красной Армии против хорватских формирований с момента их прибытия на советско-германский фронт и до полного их разгрома и уничтожения не рассмотрены целостно и комплексно в рамках одного исследования. Автор сумел ввести в научный оборот значительное количество ранее неиспользованных архивных источников, что позволило ему успешно решить поставленные перед собой задачи. Новым для отечественной историографии является установление цифр потерь хорватских частей по всей последовательности боевых операций и боестолкновений, а также основанное на анализе впервые вводимых в научный оборот архивных документальных источников заключение о сравнительно невысоких боевых качествах и низком морально-политическом состоянии легионеров. Автором с помощью изучения первичных архивных источников уточнены фигурирующие в научной литературе данные о датах и районах боевых действий частей РККА против хорватских формирований, тщательно реконструированы до сих пор малоизвестные обстоятельства ряда боевых операций (например, бои

по овладению Очеретино и Громовой Балкой в феврале 1942 г. в ходе Барвенковско-Лозовской операции, бои за Лиски в июле 1942 г. в ходе Воронежско-Ворошиловградской операции, бои в малой излучине Дона в августе 1942 г. в ходе Сталинградской битвы и др.).

Достоверность и обоснованность результатов проведенного исследования обеспечены достаточным владением автором отечественной и зарубежной историографией по теме диссертации, скрупулезным анализом внушительного массива архивной документации, комплексностью, логичностью и объективностью подхода. Главную роль в обосновании научных выводов и положений, содержащихся в диссертации, сыграли самостоятельные разработки автора.

Стоит заметить, что научная достоверность авторских выводов подтверждается широкой апробацией. Л.Х. Муромцева принимала участие в международных научных конференциях, имеет 6 статей в журналах, рекомендуемых ВАК для публикации результатов диссертационных исследований, а также монографию по теме исследования. Диссертация Л.Х. Муромцевой представляет собой законченный научный труд, обладающий внутренним единством и отличающийся хорошим слогом. Автореферат отражает основные положения и выводы, сформулированные в диссертации.

Значимость исследования Л.Х. Муромцевой обусловлена актуальностью затронутой в ней темы, важностью изучения победоносных боевых действий Красной Армии в ходе Великой Отечественной войны для обеспечения безопасности Российской Федерации в процессе отстаивания национальных интересов на международной политической арене. Положения и выводы диссертации могут быть использованы как отечественными, так и зарубежными исследователями в их работах по истории Великой Отечественной войны. Материалы диссертационного исследования найдут применение при разработке и преподавании соответствующих разделов учебных курсов по отечественной истории, специальных лекционных курсов по истории Второй мировой и Великой Отечественной войн в гражданских и военных вузах, а также в средней школе в процессе патриотического воспитания подрастающего поколения.

Вместе с тем следует высказать и определенные замечания и пожелания:

1. В структуре диссертации присутствует определенная несбалансированность: история боевых действия частей Красной Армии против 369-го усиленного хорватского пехотного полка излагается в пяти параграфах – со второго параграфа второй главы по второй параграф четвертой главы, тогда как аналогичный материал по Легкой хорватской автотранспортируемой бригаде – только в одном параграфе (третий параграф четвертой главы). Очевидно, это связано со степенью изученности соответствующей тематики в научной литературе и различием объемов

имеющейся архивной документации, но диссертанту все же следовало бы подумать, как структурно сгладить это различие.

2. В обзоре историографии и списке использованной литературы отсутствуют оригинальные работы хорватских историков по теме исследования. Среди них следует выделить Ивана Кошутича (*Hrvatsko domobranstvo u drugom svjetskom ratu: Matica hrvatska, Školska knjiga, Ministarstvo obrane RH, Zagreb, 1994*), Милана Пойича (*Hrvatska pukovnija 369. na istočnom bojištu 1941. – 1943.: Ratni dnevnik. – Zagreb: Hrvatski državni arhiv, 2007*) и др., обращение к которым без сомнения смогло бы усилить диссертацию. Использование хорватских источников также позволило бы сделать работу более фундированной.

3. Представляется, что видовая классификация использованных автором материалов, предпринятая в источниковом обзоре во введении, могла бы носить более продуманный характер.

4. Первая глава диссертации, посвященная предыстории и становлению НГХ, его внутренней и внешней политики, имеет скорее описательный, чем исследовательский характер и, будучи, безусловно, необходимой, могла бы быть несколько сокращена безо всякого ущерба для основного содержания. Работы, изданные сотрудниками Института славяноведения АН СССР/РАН, внесших существенный вклад в изучение истории Хорватии в 1941-1945 гг., также украсили бы первую главу рецензируемого исследования. Среди последних необходимо выделить публикацию И.И. Попа (*Кризис фашистских режимов в Венгрии, Болгарии, Румынии, Словакии и Хорватии на завершающем этапе второй мировой войны / Фашизм и антидемократические режимы в Европе. – М., 1981*). Также одним из дополнений данной части диссертации послужили бы работы российского историка из РГГУ С.А. Романенко (*Югославия: История возникновения. Кризис. Распад. Образование независимых государств. Национальное самоопределение народов Центральной и Юго-Восточной Европы в XIX–XX вв. – М., 2000*) и английского историка Р. Йоманса (*Модерность, социальные трансформации и геноцид: правление усташей в фашистской Хорватии (1941-1945) // Берегиня. 777. Сова. 2015. №3*).

5. В диссертации имеется общее заключение, но отсутствуют выводы по главам, наличие которых желательно.

6. Непосредственно в текст работы или в Приложение следовало бы включить карты тех стратегических и фронтовых операций советских войск, о которых идет речь в исследовании, что улучшило бы восприятие основных положений диссертации и особенно восстановленной автором чрезвычайно подробной картины последовательности боевых действий, где фигурируют сотни населенных пунктов и топографических названий.

7. Имеется ряд опечаток и стилистических погрешностей (например, на С.102).

Тем не менее, данные замечания не влияют на общую положительную оценку исследования.

Вывод:

диссертация Л.Х. Муромцевой «История боевых действий советских войск против хорватских формирований на советско-германском фронте в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1943 гг.)» является самостоятельным законченным научно-квалификационным исследованием, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки и отвечает требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 01.10.2018 г. с изм. от 26.05.2020 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, полностью соответствует заявленной специальности, а ее автор Муромцева Людмила Халиловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв на диссертацию подготовлен старшим научным сотрудником 14 отдела научно-исследовательского научно-исследовательского центра (проблем применения, обеспечения и управления авиацией ВВС) кандидатом исторических наук Е.А. Шендриковым.

Отзыв обсужден и одобрен на расширенном заседании 14 отдела научно-исследовательского (военно-исторического) 1 управления научно-исследовательского научно-исследовательского центра (проблем применения, обеспечения и управления авиацией Военно-воздушных сил) ВУНЦ ВВС «ВВА» (г. Воронеж). Присутствовали 12 человек. Результаты голосования: «за» – 12 человек, «против» – нет, «воздержались» – нет
«20» июля 2021 года, протокол № 7/3

Начальник 14 отдела НИЦ (ППО и УА ВВС)
ВУНЦ ВВС «ВВА» (г. Воронеж)
кандидат исторических наук (07.00.02)

Теплухин Вячеслав Владимирович

«20» июля 2021 года

Подпись подполковника Теплухина В.В. заверяю
помощник начальника строевого отдела ВУНЦ ВВС «ВВА» (г. Воронеж)
подполковник А.Саввин

ВОЕННЫЙ УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ВОЕННО-ВОЗДУШНЫХ СИЛ
«ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА
Н.Е.ЖУКОВСКОГО И Ю.А.ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ)
394064, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, 54а,
тлф. 8-(473)-244-78-25, E-mail: vaiu@mil.ru